



HOTĂRÂRE

Nr. 879 din data de 18.07.2012

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI), întrunit în ședința de lucru de la data de 18.07.2012

Având în vedere prevederile art. 323 alin. (1) din Legea 1/2011 a educației naționale și prevederile art. 5 alin. (1) și art. 7 lit. f) și f¹) din Legea 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare;

În temeiul prevederilor din art. 2 lit. d) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin Ordin 4393/2012 al MECTS (Regulament) și cu respectarea prevederilor art. 30 din Regulament;

Luând în considerare Raportul Final nr. 878 din data de 18.07.2012 supus spre aprobare la data de 18.07.2012;

HOTARASTE

Articol unic: *Se aproba Raportul Final nr 878 din data de 18.07.2012, privind solutionarea sesizarilor inregistrate la ANCS cu nr. 811/21.06.2012 si nr. 838/02.07.2012, conform Anexei 1 parte integranta din prezenta hotarare.*

Cu respectarea prevederilor art. 31 alin. (2) din Regulament, prezenta hotărâre se va supune avizării de către Direcția Generală Juridică din cadrul MECTS; după avizare va fi transmisă către ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, către ANCS, către conducătorul unității sau instituției și către organismele ori persoanele îndreptățite legal pentru aplicarea sancțiunilor recomandate. De asemenea, după avizare, prezenta hotărâre se publică pe site-ul web al CNECSDTI.

Vicepreședinte CNECSDTI

Vergil MURARU

Raport final nr. 878 din data de 18.07.2012
privind soluționarea sesizarilor înregistrate la CNECSDTI sub nr.
811/21.06.2012 si nr. 838/02.07.2012

1. Sinteza conținutului sesizărilor

Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării (CNECSDTI) a primit și înregistrat sesizarile nr. 811/21.06.2012 si nr. 838/02.07.2012, referitoare la o presupusă abatere de la normele de bună conduită în activitatea de cercetare științifică (plagiat), în cadrul tezei de doctorat a domnului Victor Ponta, cu titlul "Curtea Penală Internațională", susținută în anul 2003.

În temeiul prevederilor art. 28 alin.(1) lit. c) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin OMECTS nr. 4393/2012 publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 385 din 8 iunie 2012, CNE și-a verificat competența materială de soluționare.

Având în vedere faptul că domnul Victor Ponta avea funcția de prim-ministru al Guvernului României, funcție de demnitate publică - conform OG 32/1998 aprobată prin Legea 360 din 2001 - atât la data sesizării nr. 811/21.06.2012, cât și la data sesizării nr. 838/02.07.2012, **CNECSDTI constată că este singura structură competentă legal**, în conformitate cu prevederile alin. (3) al art. 4²) din OG 28/2011 privind modificarea și completarea Legii 206 din 2004.

2. Analiza informațiilor, documentelor și probelor materiale din conținutul sesizărilor

În temeiul prevederilor art. 27 din **Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, aprobat prin OMECTS nr. 4393/2012**, CNECSDTI constatand aspectele comune ale celor două acte - sesizarea nr. 811/21.06.2012 și sesizarea nr 838/02.07.2012 – a procedat la conexarea celor două solicitări.

Domnul Victor Ponta a pus la dispoziția CNECSDTI documentele deținute în vederea verificării și clarificării presupuselor abateri de la normele de conduită și și-a exprimat acordul

de a fi la dispoziția acestui Consiliu și de a răspunde tuturor solicitărilor.

Au fost solicitate atât Universității București cât și Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor, și Certificatelor Universitare documente privind teza de doctorat a domnului Victor Ponta.

De asemenea, în vederea analizării comparative au fost solicitate de la diferite universități din țară și din București teze de doctorat elaborate în anul 2003.

În cadrul sesiunii CNECSDTI din data de 11.07.2012, domnul Victor Ponta s-a prezentat în fața CNECSDTI, susținând punctul de vedere care s-a depus și pe suport de hârtie.

În procesul de verificare și analiză, membrii CNECSDTI au stabilit prin consens faptul că este necesar să se apeleze la experți în **domeniul științelor juridice**, conform art. 8 alin. (3) din Legea 206 din 2004, cu scopul de a elabora un raport cu privire la sesizările de mai sus.

S-au desemnat trei experți din **domeniul științelor juridice**, care au procedat la verificarea documentelor depuse la dosar, precum și la analizarea comparativă a altor teze primite. Raportul experților a fost înregistrat la CNECSDTI sub nr. 874/16.07.2012, document care face parte din prezentul Raport (Anexa 1.1).

3. Constatăre argumentativă cu privire la presupusa abatere de la buna conduită, etica și deontologie în activitatea de cercetare-dezvoltare

În cadrul sesiunii CNECSDTI din data de 18.07.2012 membrii CNECSDTI au analizat Raportul experților, care relevă faptul că acestia au luat în discuție următoarele aspecte:

- Analizarea cadrului legal în vigoare de la data admiterii până la data susținerii publice a tezei de doctorat și a acordării titlului de doctor. Referitor la acest aspect, experții au precizat că este necesar să se respecte principiul neretroactivității legii, consacrat de art. 15 alin.(2) din Constituția României.
- Cadrul normativ privind consacrarea legală, în 2004, ulterior susținerii și acordării titlului de doctor, a presupusei abateri de la normele de buna conduită în cercetarea științifică.
- Criteriile de redactare a tezelor de doctorat la nivelul anului 2003.
- Analiza comparativă a tezei de doctorat a domnului Victor Ponta cu alte teze de doctorat susținute la Universitatea din București în același an, respectiv 2003.
- Poziția autorilor despre ale căror lucrări se afirmă că ar fi plagiate.
- Susținerile domnului Victor Ponta privind acuzațiile de plagiat.

Opinia formulată de către experți, personalități recunoscute în mediul academic și de cercetare, relativa la aspectele mai sus menționate, este clar structurată, bine argumentată și fundamentată.

În Raport, la capitolul "Constatări", experții prezintă următoarele:

- Teza de doctorat elaborată de domnul Victor Ponta și susținută public în anul 2003 **respectă cerințele academice din acea perioadă și este comparabilă din punctul de vedere al acestor cerințe, cu alte teze de doctorat susținute în aceeași perioadă;**
- Teza de doctorat are un titlu clar, dezvoltat corespunzător pe parcursul lucrării;
- Tema tezei de doctorat este în **domeniul de preocupare al doctorandului și al conducătorului de doctorat;**
- **Autorul tezei de doctorat a efectuat activitățile cuprinse în planul individual de pregătire conform reglementărilor în vigoare în acea perioadă (3 examene și 3 referate, toate apreciate cu calificativul *foarte bine*);**
- Teza de doctorat este clar structurată și are un plan de cercetare coerent;
- **Metodologia de cercetare este în concordanță cu normele și practicile din domeniul științelor juridice de la acea dată;**
- **Cercetarea, așa cum rezultă din referatele membrilor din comisia de susținere, prezintă elemente de noutate și cuprinde analize pertinente;**
- Bibliografia utilizată de autor este menționată la sfârșitul lucrării.
- Nu se poate aprecia că doctorandul Victor Ponta și-ar fi însușit paternitatea unor idei, concepte, modele care nu îi aparțineau și le-ar fi prezentat drept contribuții personale sau originale.
- Teza de doctorat a fost susținută în Catedra de Drept Public din cadrul Facultății de Drept a Universității București în data 01.04.2003, în prezența unor profesori remarcabili: Prof. Dr. Ioan Muraru, Prof. Dr. Nicolae Popa, Prof. Dr. Emil Molcut, Prof. Dr. Antonie Iorgovan, Prof. Dr. Dan Drosu Saguna și alți specialiști de renume care au apreciat valoarea lucrării.
- În urma analizelor efectuate s-a constatat că procedurile în urma cărora domnul Victor Ponta a obținut titlul de doctor în științe juridice au fost în acord cu legislația în vigoare în anul 2003 și **nu se poate susține calificarea de plagiat;**

În urma discuțiilor și analizei efectuate de către membrii CNECSDTI, în ședința din 18.07.2012, aceștia au aprobat constatările experților.

4. Concluzie

In urma analizarii sesizărilor nr. 811/21.06.2012 si nr. 838/02.07.2012, CNECSDTI apreciază că - în raport de perioada elaborării și susținerii lucrării de doctorat a domnului Victor Ponta și anume între anii 1999 - 2003 examinarea trebuie făcută în conformitate cu prevederile HG nr. 37/1999 privind organizarea și desfășurarea doctoratului, emisă în temeiul art. 73 alin. (8) din Legea învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care la art. 22 se precizează faptul că: *"Teza de doctorat trebuie să conțină elemente de originalitate specifice domeniului abordat, precum și modalități de validare științifică a acestora sau de recunoaștere valorică în domeniul artelor"* .

CNECSDTI ia act de îndeplinirea tuturor procedurilor legale în vigoare la data susținerii tezei de doctorat de catre domnul Victor Ponta.

CNECSDTI reține faptul că referințele bibliografice au fost menționate preponderent la sfârșitul lucrării.

Prin urmare, CNECSDTI își asumă concluziile experților din domeniul juridic în ceea ce privește respectarea planului de pregătire prin doctorat, teza prin conținut și elementele de contribuție proprie justifică acordarea titlului de doctor.

CNECSDTI apreciază că titlul de doctor în Științe Juridice, domeniul Drept, a fost obținut de domnul Victor Ponta în concordanta cu legislația în vigoare în anul 2003 și calificarea de plagiat în cadrul tezei de doctorat cu titlul "Curtea Penală Internațională" nu se poate susține

Vicepreședinte CNECSDTI

Vergil MURARU

